

## *die Antworten auf die Fragen vom Wahl-O-Mat gemeinsam finden*

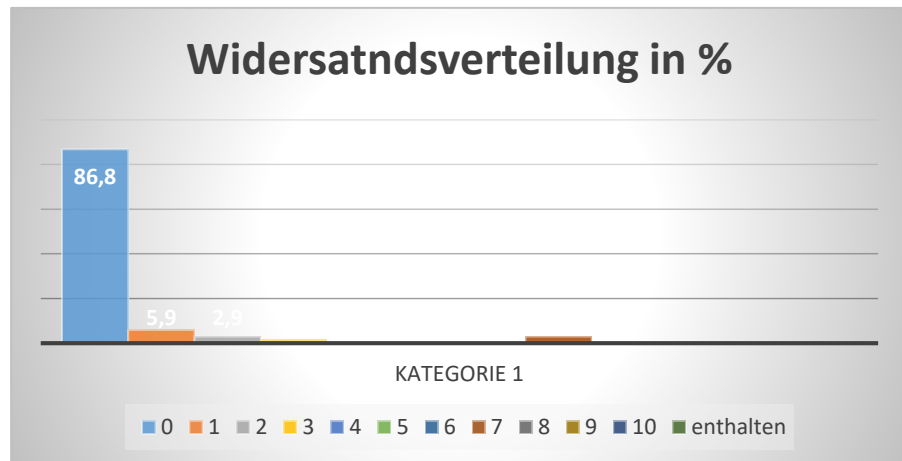
Wir haben am **Wahl-O-Mat** für die Landtagswahl in Sachsen-Anhalt teilgenommen. Nachfolgend könnt Ihr unsere Widerstände zu den gestellten Fragen, welche durch eine Konsensierung, an der sich alle Mitglieder von dieBasis Sachsen-Anhalt beteiligen konnten, sehen.

Bei der konsensierten Entscheidungsfindung wird von den Beteiligten nicht die Zustimmung zu dem jeweiligen Vorschlag erfragt, sondern das Ausmaß des Widerstandes. Wir haben in dieser Abstimmung die Widerstände **10** = voller Widerstand bis **0** = volle Zustimmung, die Feinheiten dazwischen stellen die leisen Abweichungen in beide Richtungen dar, verwendet. **5** Widerstand wäre sowas wie Enthaltung, bzw. ich habe keine eigene Meinung. Zusätzlich konnte jedes Mitglied Bemerkungen zu Vorteilen, Nachteilen oder Fragen an den Autor (bei Unklarheiten in der Fragestellung) abgeben.



## 1. Es sollen wieder mehr Krankenhäuser in öffentlicher Hand sein

Akzeptanz: 97%



### Bemerkungen

#### Vorteile:

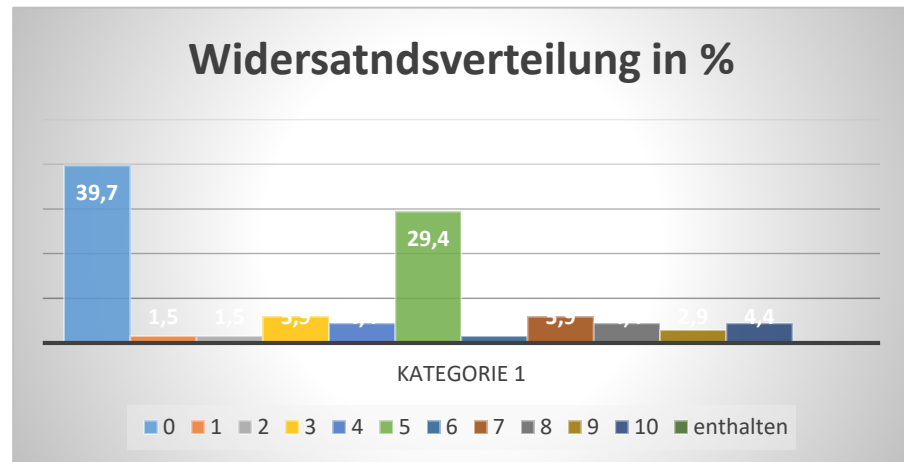
- Grundsätzlich darf die flächendeckende Versorgung mit (Fach-) Ärzten und Krankenhäusern nicht durch ökonomische Aspekte dominiert werden. Die Gefahr der derzeitigen Überlastung des Gesundheitssystems hat Ihre Ursache vor allem in den Einsparmaßnahmen der letzten Jahrzehnte und nicht in dem verstärkten Auftreten einer Krankheit.
- Mit der Befriedigung eines Grundbedürfnisses der Menschen oder besser, der Basis, darf man kein Gewinn erzielen.
- Das ist wichtig für basidemokratische Autonomie vor Ort!
- Nicht mehr. Alle!!!

Nachteile: keine

Frage an den Autor: keine

## 2. In Sachsen-Anhalt sollen keine weiteren Flächen für Windkraftanlagen ausgewiesen werden.

Akzeptanz: 66%



### Bemerkungen

#### Vorteile:

- Die Windmühlen sind nicht effektiv über die Lebensdauer und unzuverlässig, da der Wind nun mal nicht nach Bestellung bläst. Recycling der verbrauchten Anlagen ist teuer. Die Windkraft zerstört Lebensräume.
- Inzwischen wissen wir, daß Menschen, die in der Nähe solcher Anlagen leben, krank werden. Wir wissen auch, daß viele Vögel zum Opfer dieser Dinger werden. Und wir wissen, daß das Ganze ein Riesengeschäft ist, bei dem vieles "unter dem Tisch" verhandelt wurde.
- Säule Machtbegrenzung! Es riecht nach Lobbyismus und stinkt nach Korruption.
- Es sollte vorerst das Augenmerk auf die Energie Speicherung gelegt werden bevor die Windparks ausgebaut werden. Es bringt uns allen nichts, wenn die gewonnene Energie nicht verwendet werden kann.

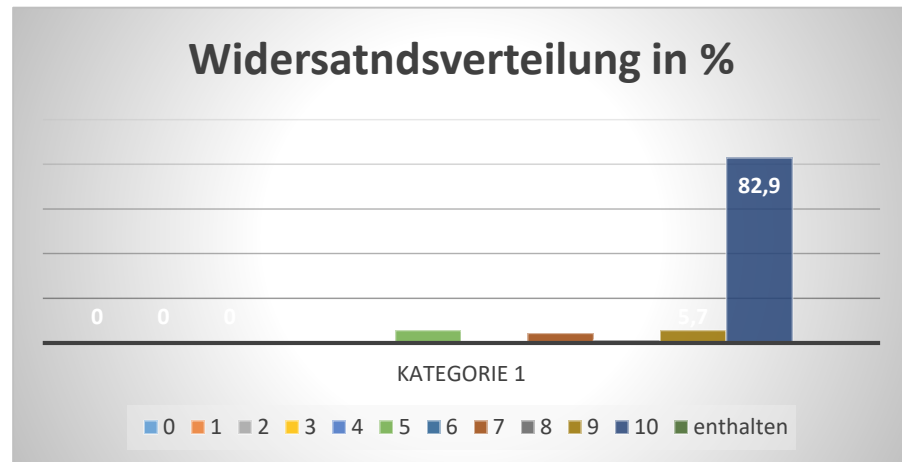
#### Nachteile:

- Wir haben Wind, wenn wir wirklich etwas ändern wollen brauchen wir nachhaltige Energiekonzepte. Vielleicht sollte man mal über die Art der Subventionierungen der einzelnen Dinge sprechen. Aber Wind ist eine gute Energievariante für unser Land.
- "Wasch mir den Pelz aber mach mich nicht nass" trägt kaum zur Akzeptanz des Ausbaus der regenerativen Energieträger bei.

Frage an den Autor: keine

### 3. Sachsen-Anhalt soll einer Erhöhung des Rundfunkbeitrags zustimmen.

Akzeptanz: 5%



#### Bemerkungen

Vorteile: keine

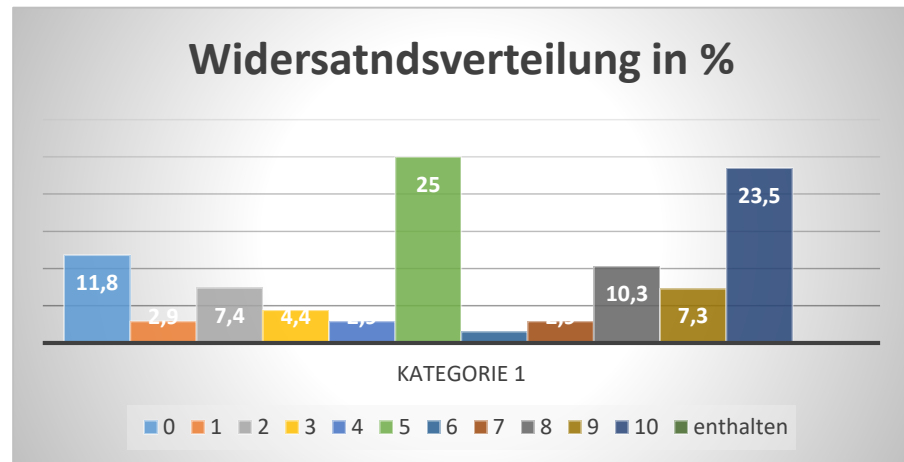
Nachteile:

- Das Land sollte im Gegenteil eher auf die Reduzierung des öffentlich rechtlichen Rundfunks auf seinen Auftrag der Grundversorgung hinwirken!
- Wer nutzt, soll zahlen. Mit hat jemand erzählt (habe es nicht nachgeprüft), daß in der Schweiz die Menschen eine Karte in den Fernseher stecken müssen, die dann nach Abfrage abgerechnet wird. Da wird sich mancher überlegen, ob er sich dieses Zeug antut.
- Die Mainstreammedien sind schon manipuliert genug. Man sollte ich nur mal die Leute im Aufsichtsrat anschauen. ARD/ZDF sollen wie jeder andere Sender auch sich auch sich selbst finanzieren.
- Ich habe mit 5 gestimmt. Die Mainstreammedien werden schon ziemlich staatlich gelenkt. Dagegen hilft aber meiner Meinung nach keine Freigabe, sondern nur eine wirkliche Einführung der Vielfalt und die entsprechende Rahmensetzung durch den Staat. Ansonsten droht meiner Meinung nach bei einer Selbstfinanzierung eine Überflutung mit Werbung und eine Verblödung durch die Zunahme von "Primitivsendern".
- Einen freien deutschen Rundfunk mit freien Journalisten, wären alle bereit zu finanzieren.

Frage an den Autor: keine

4. *In den Städten in Sachsen-Anhalt soll auf mehr Straßen Tempo 30 gelten.*

Akzeptanz: 42%



Bemerkungen

Vorteile:

- mit zeitlicher Eingrenzung, da nachts weniger Autos fahren

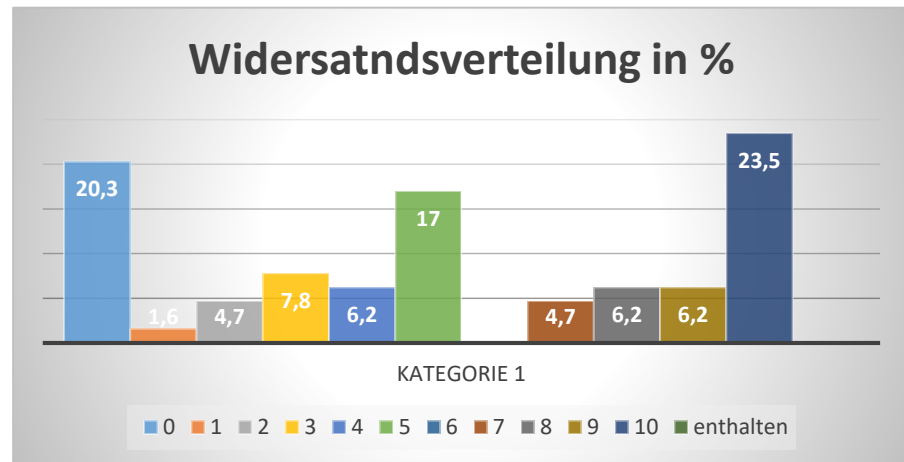
Nachteile:

- Gängelung abschaffen und auf Eigenverantwortung setzen.
- Entschleunige die Gesellschaft und keiner wird mehr blindlinks über die Straße gehen. Rücksicht nehmen kann man schlecht wenn man keine Zeit hat.
- In den Wohngebieten ist doch schon fast überall Tempo 30. Irgendwann wollen wir auch vorwärts kommen. Ansonsten sollten wir wieder auf Esel umsteigen. Das wäre dann auch noch klimaneutral (Sarkasmus off)
- In den Wohngebieten auf jeden Fall, aber sicher nicht auf den Durchgangsstraßen, sonst sind die Staus programmiert und die Anwohner haben noch mehr Abgase im Wohnzimmer.

Frage an den Autor: keine

5. Eltern sollen sich weiterhin an den Kosten für die Betreuung ihrer Kinder in einer Kindertagesstätte beteiligen.

Akzeptanz: 47%



Bemerkungen

Vorteile:

- Wieso sollte es für alle Eltern kostenlos sein? Das ist nicht sozial gerecht... Eltern mit wenig Einkommen haben schon immer die Möglichkeit die Kosten von den Landkreisen erstattet zu bekommen...
- Wenn sich Eltern nicht mehr an den Kosten beteiligen, bleiben nahezu alle Kosten bei der Kommune hängen. Das hat zur Folge, dass Effizienzprogramme aufgelegt werden. Dies geschieht \*immer\* zum Nachteil der Kinder. Hier muss man #Achtsamkeit walten lassen

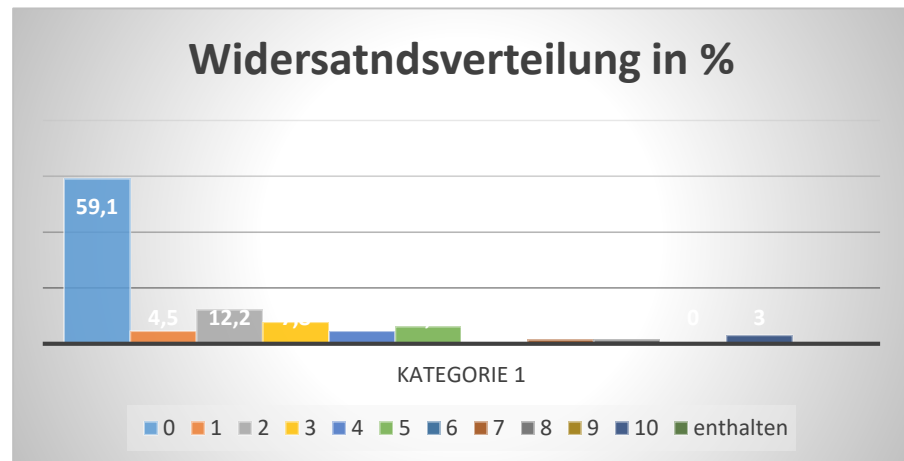
Nachteile:

- Bestes Beispiel Berlin. In Berlin ist die Betreuung der Kinder kostenlos. Zumindest Kiga und Kita. Eltern zahlen dort nur die Verpflegung ihres Kindes.
- Siehe Link: <https://www.berlin.de/sen/jugend/familie-und-kinder/kindertagesbetreuung/kostenbeteiligung/#:~:text=Seit%20dem%201.,von%2023%20Euro%20monatlich%20bezahlen.>
- Es geht hier nicht um Geld, sondern die Kinder. Warum sollen Kinder leiden, weil es den Eltern schlecht geht, oder zu gut?
- Eine soziale Staffelung wäre sicher wünschenswert.

Frage an den Autor: keine

6. Das Land soll selbstständigen Kulturschaffenden während der pandemiebedingten Veranstaltungsbeschränkungen eine existenzsichernde Soforthilfe zahlen.

Akzeptanz: 85%



Bemerkungen

Vorteile:

- Und zwar eine bedingungslose Soforthilfe, welche aber nicht als Kredit ausgezahlt wird. Der Staat hat diese Situation verschuldet und somit sollte auch der Staat dafür aufkommen.
- Nicht nur für die Kulturschaffenden, sondern für alle Menschen, die Einbußen haben.
- Auch hier gilt: Keine Schubladen aufmachen. Soforthilfen für alle Betroffenen, egal welchem Stand sie angehören. Es gibt andere Möglichkeiten der Gefahrenabwehr. Wenn die gewählten zu materiellen Schäden führen, müssen diese auch voll ausgeglichen werden.
- Ein pandemiebedingtes, bedingungsloses Grundeinkommen für alle. Lockdown auch an der Börse und den Banken.

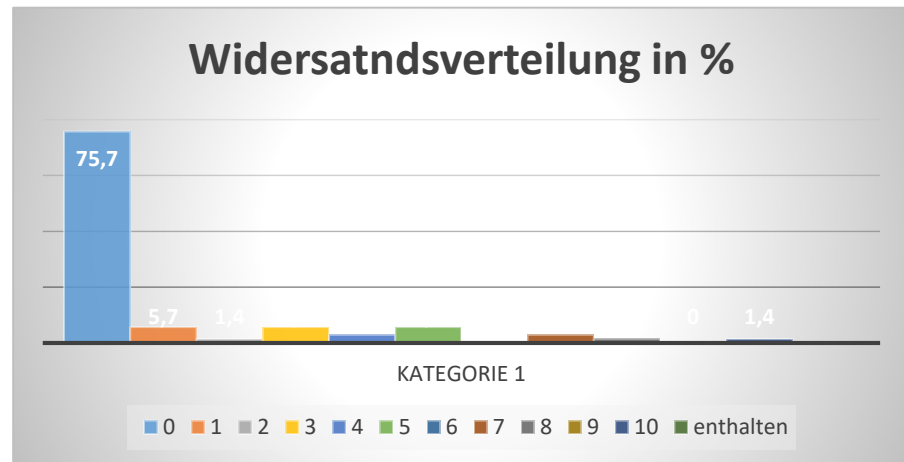
Nachteile:

- Nein! Das zahlen noch viele Generationen nach uns, diese ganzen Schulden durch die Hilfen für eine selbstverschuldete Pandemie!! Schluss mit dem Lockdown!

Frage an den Autor: keine

## 7. Förderschulen für Kinder mit Behinderung sollen in Sachsen-Anhalt dauerhaft erhalten bleiben.

Akzeptanz: 91%



### Bemerkungen

#### Vorteile:

- Auch bzw. gerade hier muss Schule und Familie in Einklang gebracht werden. Eltern mit besonderen Kindern und nicht nur diese, sind durch das jetzige allgemeine Gesellschaftssystem oft nicht in der Lage die natürlichen Bedürfnisse ihrer selbst und der Kinder zu befriedigen. Dort müssen Freiräume geschaffen werden.
- Momentan ist die Inklusion ein Sparprogramm. Würden genug Lehrkräfte angestellt und Schulen für ALLE Kinder ausgestattet, dann würde es Sinn machen. Solange aber nur gespart wird auf Kosten der LehrerInnen und Kinder: sollen sie bleiben.
- Eine ganz gezielte und differenzierte Förderung kann es nur in speziellen Schulen geben. Eine Differenzierung in den allgemeinen Schulen ist kaum möglich. Zudem sind die Lehrer/-innen dafür meist nicht qualifiziert.

#### Nachteile:

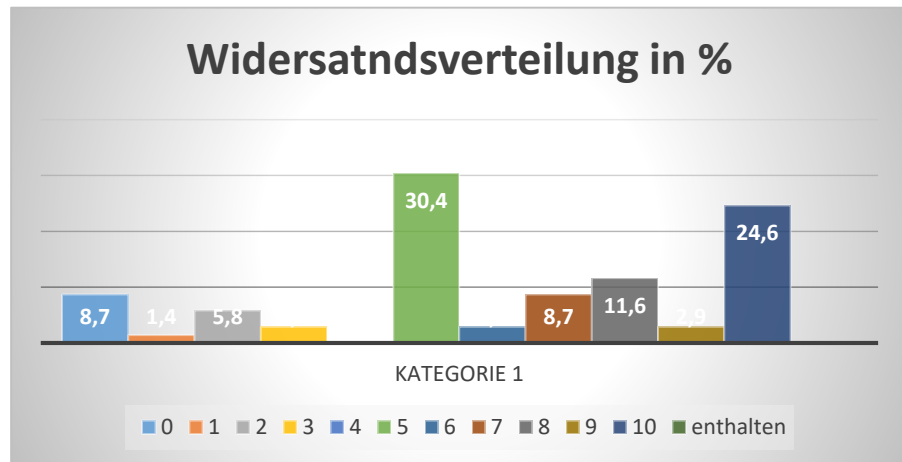
- Inklusion bedeutet gemeinsames Lernen von allen Kindern.

Frage an den Autor: keine



8. Jüdische Einrichtungen in Sachsen-Anhalt sollen ständig durch  
 Polizeibeamte geschützt werden.

Akzeptanz: 38%



Bemerkungen

Vorteile:

- Benötigter Schutz soll allen zustehen. Also jede und alle gefährdeten Einrichtungen sollen geschützt und sicher sein.

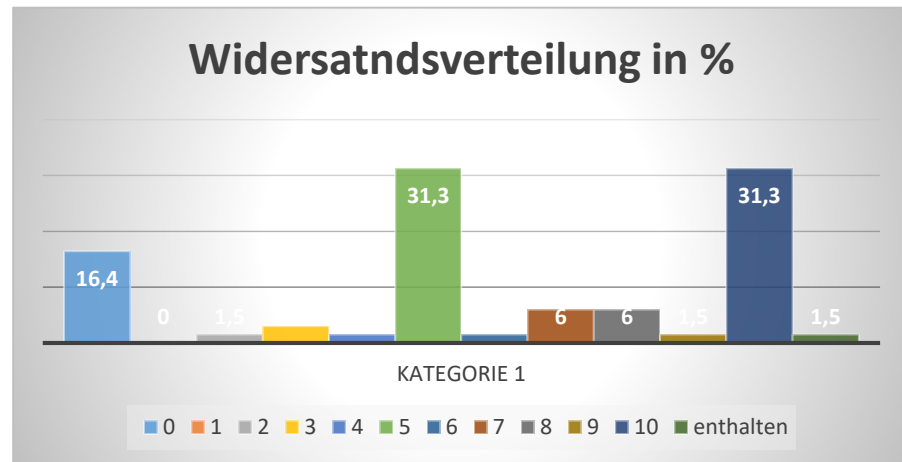
Nachteile:

- Der Schutz sollte sich nach dem Bedarf richten.
- Vor Kirchen und Moscheen stehen auch keine bewaffneten Polizisten.
- Damit würde wieder einmal die Besonderheit der Juden ins Licht gerückt. Schutz nur bei akuter Bedrohung.
- Bei einer akuten Gefährdungslage.

Frage an den Autor: keine

## 9. Das Land soll den Ausbau von Photovoltaikanlagen auf landwirtschaftlichen Flächen fördern.

Akzeptanz: 40%



### Bemerkungen

#### Vorteile:

- die Frage ist nicht verständlich gestellt, denn es gibt tolle Konzepte wo man die Fläche zu 90 Prozent nutzen kann als Acker oder Grundfläche, die Qualität der Humusschicht erheblich verstärken kann (gut fürs Klima) durch Tröpfchenbewässerung durch den gewonnenen Strom und zugleich auf den 10% Brachflächen die Insektenvielfalt erheblich steigern kann. Hier kann man große Vorteile ausarbeiten und den Strom wirklich sehr grün herstellen.
- Es sollte verpflichtet werden diese Flächen Dual (Photovoltaik und Landwirtschaft) zu nutzen!

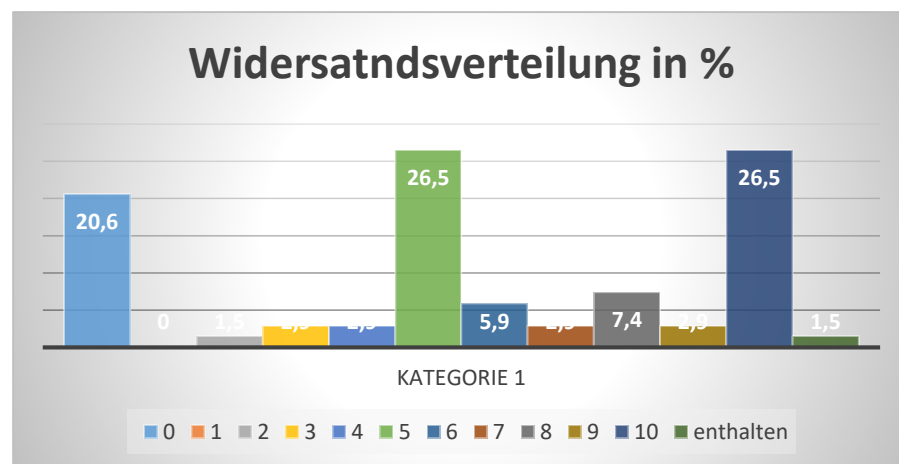
#### Nachteile:

- Bis nach dem 2. Weltkrieg waren wir autark in der landwirtschaftlichen Versorgung. Dann verschwanden immer mehr Flächen. Und jetzt sollen wieder welche geopfert werden? Wir brauchen das Land! Künftig mehr denn je!
- Es gibt genug Dachflächen. Bitte nicht noch mehr wertvollen Boden opfern.
- Landwirtschaftliche Flächen dienen der Sicherung mit Lebensmitteln in der Region. Diese mit Anlagen zu verbauen fördert nur die weitere Intensivierung
- der Landwirtschaft, weil die Flächen weiter verknappt werden.
- Boden ist die Basis. Wer kommt nur auf die Idee, ein Stück fruchtbaren Boden nicht zu bearbeiten und zu verschenken?
- landwirtschaftliche Flächen dienen der Nahrungsmittelgewinnung!

Frage an den Autor: keine

10. *Sachsen-Anhalt soll keine weiteren Flüchtlinge aufnehmen.*

Akzeptanz: 44%



Bemerkungen

Vorteile:

- Echte Flüchtlinge auf jeden Fall aufnehmen. Denn wir sind die Verursacher ihrer Not. Jedoch nicht diejenigen, die sich als solche ausgeben und ganz andere Ziele verfolgen. Hier versagen die Kontrollen. Oder sollen sie bewußt versagen?
- Alles was uns fehlt? Ist die Solidarität!

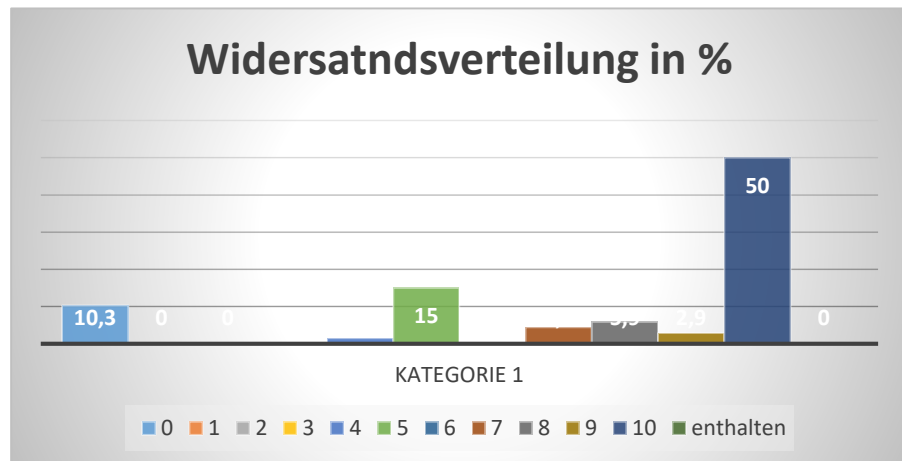
Nachteile:

- Alles was uns fehlt? Ist die Solidarität!
- Solange unsere westliche Lebensweise hauptursächlich für die meisten Fluchtbewegungen ist, müssen wir Humane Lösungen für diese Menschen anbieten. Das darf aber zukünftig nicht weiter in einer Ghettoisierung in lagerähnlichen Einrichtungen erfolgen. Gerade Sachsen-Anhalt hat viel Leerstand, da ist eine Vielzahl von Konzepten mit mehr Integrationspotential denkbar.
- Die Ursachen der Flüchtlingsbewegung ist ursächlich sehr stark mit der Lebensweise der reichen Industrieländer verknüpft. Sich dieser Verantwortung zu entziehen wäre egoistisch und unmenschlich. Die Ursachen der Flüchtlingsbewegung sind zu bekämpfen.

Frage an den Autor: keine

11. Die Listen der Parteien für die Wahl zum Landtag von Sachsen-Anhalt sollen abwechselnd mit Männern und Frauen besetzt werden müssen

Akzeptanz: 26%



Bemerkungen

Vorteile: keine

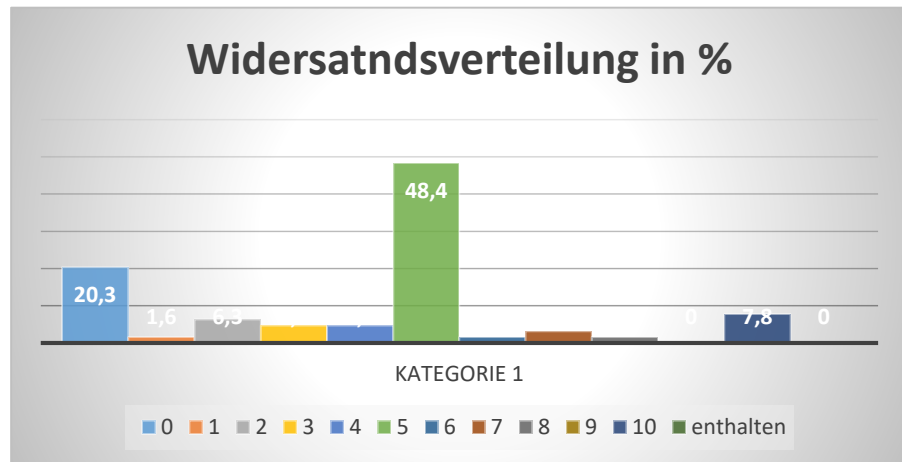
Nachteile:

- Es gibt eine ganz einfache Lösung: Bewerbungsunterlagen, aus denen das Geschlecht nicht hervorgeht. Dann wird nach Kompetenz entschieden.
- nicht #Achtsam - Ämter müssen im Sinne der Kompetenz zum Wohle des Landes besetzt werden.
- Eine Quotenregelung trägt nur formal zur Gleichberechtigung bei. Kompetenz muss die Richtschnur sein und dies unabhängig vom Geschlecht. Wenn diese Frage überflüssig wird, haben wir wahre Gleichberechtigung erreicht.

Frage an den Autor: keine

12. Das Land soll die Schulden überschuldeter Kommunen vollständig übernehmen.

Akzeptanz: 59%



Bemerkungen

Vorteile:

- Ein vom Bund finanzierter Schuldenschnitt und ein basisdemokratischer Neuanfang.

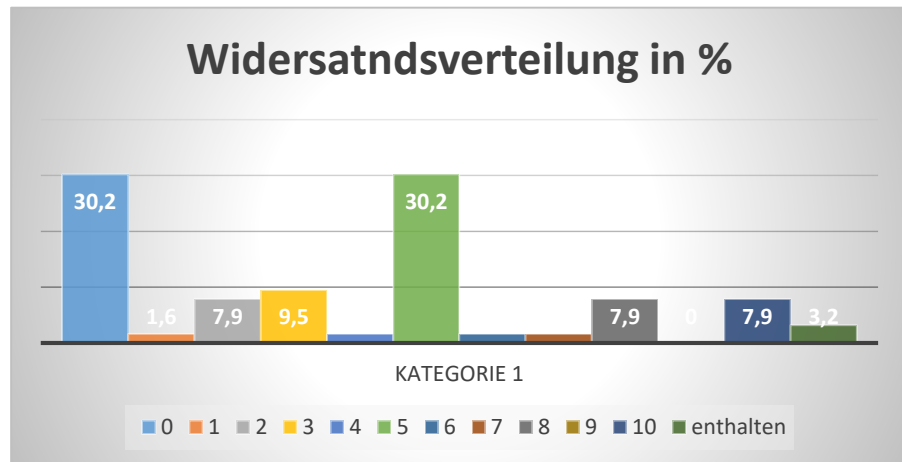
Nachteile:

- Das ist eine Schuldweiterleitung, an der sache ändert sich nichts. Es sollte lieber ein fundiertes Konzept zusammen mit den Kommunen entwickelt werden, wie man aus der Schuldenfalle wieder herauskommt.
- Wenn die Kommunen die Gewerbesteuer für sich verwenden können, müssen sie klug wirtschaften. Können sie das nicht, gehört der Bürgermeister zur Verantwortung gezogen. Die Kommunen einfach zu entschulden, ist Unsinn, denn dann machen sie fröhlich weiter. Einmal einen Schnitt machen, dann die Gewerbesteuer freigeben - und dann müssen sie selbst sehen, wie sie klarkommen.

Frage an den Autor: keine

13. *In Sachsen-Anhalt sollen keine neuen Autobahnen mehr geplant werden.*

Akzeptanz: 63%



Bemerkungen

Vorteile:

- Es könnten weit aus mehr Bundesstraßen großzügiger ausgebaut werden.

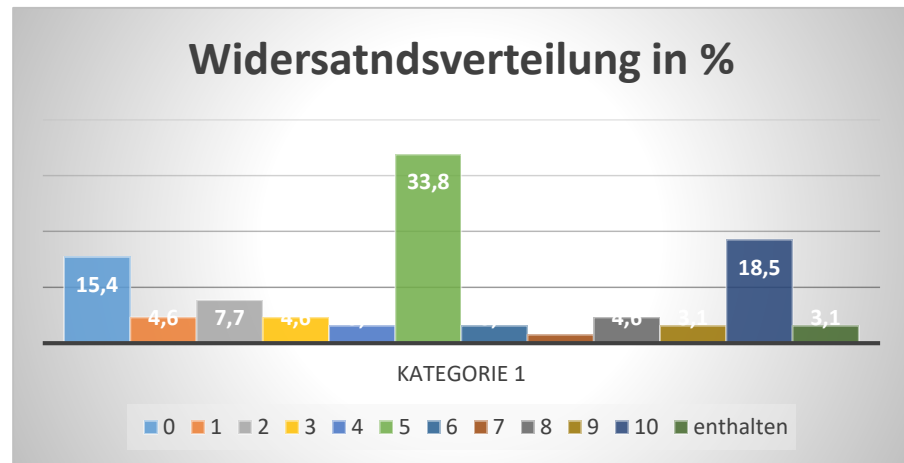
Nachteile:

- Jeden Tag wird in Deutschland die Fläche von 85 Fußballfeldern versiegelt!!!!
- Wenn es den Verkehr aus der Stadt bringt, warum nicht. Ich habe das Gefühl, Umweltschutz geht vor den Schutz des Menschen. Was bringt es, wenn sich der Verkehr durch Städte schlängelt, die Menschen die Abgase einatmen, aber die Natur draußen unangetastet bleiben darf . Das Thema würde sich relativieren, wenn der Warentransport verstärkt über die Schiene erfolgen würde.

Frage an den Autor: keine

14. Sachsen-Anhalt soll Fachkräfte aus dem Ausland anwerben.

Akzeptanz: 51%



Bemerkungen

Vorteile:

- Wir sollten nicht die Fachkräfte aus anderen Ländern abwerben, die werden dort benötigt. Wir müssen mit ihnen nur zusammenarbeiten. Und die Welt gemeinsam vor dem Untergang retten.
- Ausbildung der Bevölkerung und attraktivere Arbeitsumfelder wäre erstmal sinnvoller.
- Pflegekräfte zum Beispiel haben wir nicht genug.

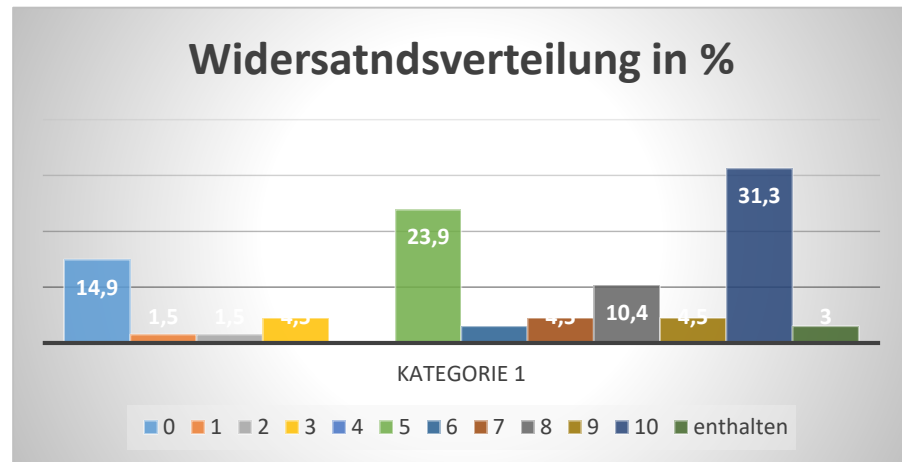
Nachteile:

- Angemessen statt Billig!!! Es sollten gerechte Löhne gezahlt und bessere Arbeitsbedingungen geschaffen werden. Dann haben wir auch wieder motivierte Arbeitskräfte die #achtsam diese Berufe ausführen.
- Wenn die Tätigkeiten anständig bezahlt werden und auch die Ausbildung nicht auf Ausbeutung beruht (Pflegekräfte mussten bis vor kurzem noch Schulgeld für ihre Ausbildung zahlen), dann haben wir genug Arbeitskräfte aus dem eigenen Land, egal welcher Nation.
- Wir haben genug eigene arbeitswillige Menschen und im Zuge der Automation werden es täglich mehr.

Frage an den Autor: keine

15. *In Sachsen-Anhalt soll es ein Ministerium für Digitalisierung geben.*

Akzeptanz: 38%



Bemerkungen

Vorteile:

- Die Fragen der Digitalisierung sind interdisziplinär und kaum durch ein Ministerium zu bewältigen.

Nachteile:

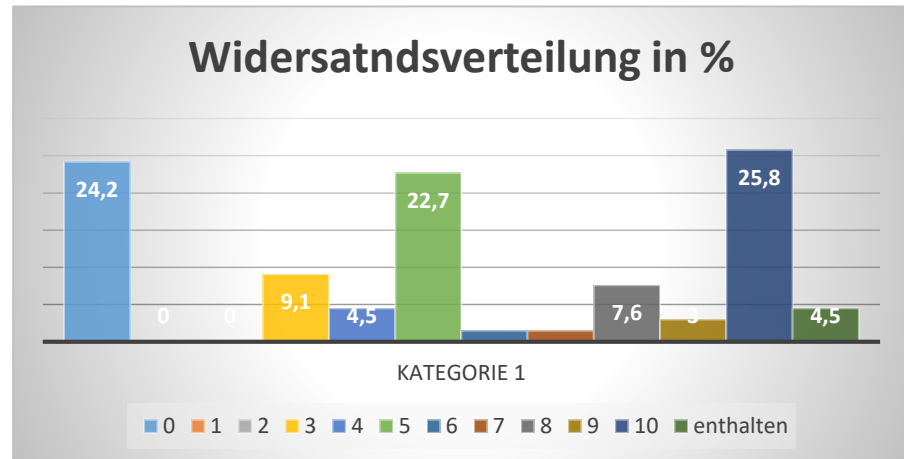
- Es sind jetzt schon viel zu viele Ministerien.. Wer zahlt für den Wasserkopf?
- Lobbyministerium Nr?. Sie sind und werden es nicht unter Kontrolle bekommen.
- Nur dann, wenn dieses Ministerium von sachkundigen Menschen besetzt wird. Was bei fast allen Ministerien selten der Fall ist.
- staatlich verordnete Digitalisierung --> zum Scheitern verurteilt
- Digitalisierung ist ein gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Prozess; der Staat soll diesen begleiten und negative Folgen mildern, aber nicht initiieren.

Frage an den Autor: keine



16. Das Land Sachsen-Anhalt soll die Förderung des Schulnetzwerks „Schule ohne Rassismus – Schule mit Courage“ einstellen.

Akzeptanz: 48%



Bemerkungen

Vorteile:

- Wozu eine Förderung? Ein achtsames Miteinander und der gegenseitige Respekt sollten zum Standard an Schulen gehören. Ich kenne einige Schulen, die die Plakette an der Wand zu hängen haben und dabei nur auf Rechtsextremismus schauen. Die anderen Themen werden leider nicht gesehen.
- super Sache, da wird zumindest zum Thema Mobbing sensibilisiert. Ich kann von guten Erfahrungen damit sprechen.
- Solch Alibiprojekte gibt es zu hauf, Nur direkte und bedingungslose Förderung kann die verkrusteten Strukturen aufweichen.
- „Schule mit Zivilcourage und gewaltfreier Kommunikation“ zu fördern wäre besser. Dann wäre Rassismus eh kein Thema mehr und die Schüler und Schülerinnen würden gestärkt, ihre Meinung bestimmt, aber achtsam auszudrücken.

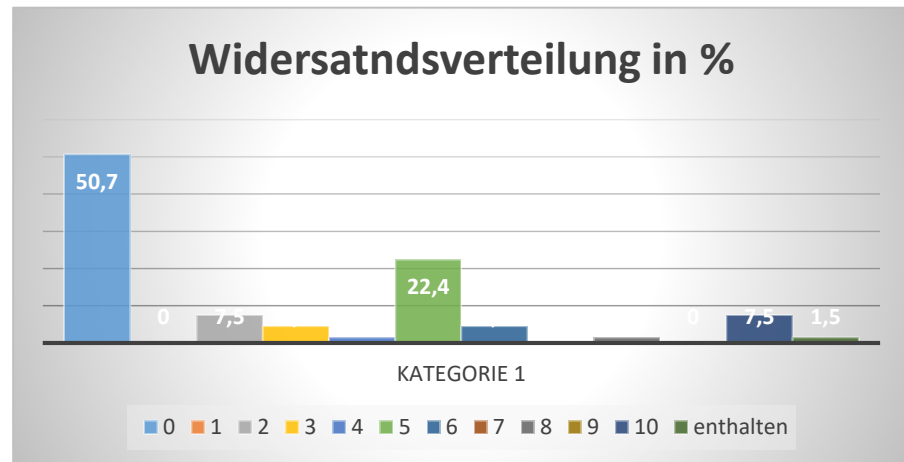
Nachteile:

- "soll die Förderung einstellen" bedeutet: es gibt keine Förderung mehr. Aber gerade diese Förderung ist ja im Sinne des Säulenprinzips. Also bitte nicht einstellen!

Frage an den Autor: keine

17. *Der Wolf soll in Sachsen-Anhalt weiterhin streng geschützt sein.*

Akzeptanz: 74%



Bemerkungen

Vorteile:

- Innerhalb des Jagdgesetzes könnte dieser Schutz professioneller erfolgen.
- Der Wolf ist genauso ein Teil dieser Welt wie Du und Ich und er braucht den Raum zum Leben wie du deinen Raum benötigst. Neue Strategien des Zusammenlebens in Achtsamkeit.

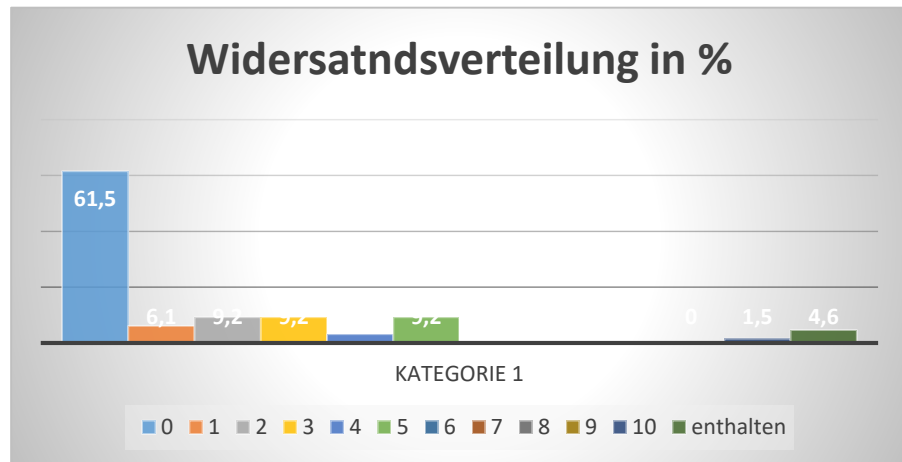
Nachteile:

- Ich liebe Wölfe. Doch was ist mit den Bauern, die ihre Tiere im Freien halten und die immer wieder einem Blutbad zum Opfer fallen? Die müssen auch geschützt werden. Um das zu verhindern, wären stabile und somit teure Schutzzäune notwendig. Dafür sollte es Unterstützung geben. Dann ist das "Problem mit den Wölfen" keines mehr.

Frage an den Autor: keine

18. Bei großen Wohnungsbauprojekten soll es eine feste Quote von Sozialwohnungen geben.

Akzeptanz: 87%



Bemerkungen

Vorteile:

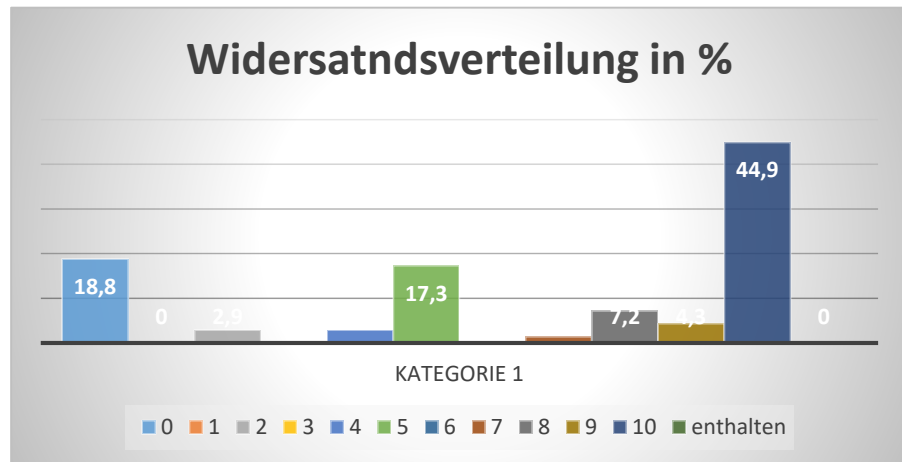
- Ja, und mindestens die Hälfte.
- Dadurch fördert man Vielfalt und verhindert Ghetto Bildung nach Kapital.

Nachteile: keine

Frage an den Autor: keine

19. *Der einleitende Satz der Landesverfassung soll weiterhin auf die „Verantwortung vor Gott“ verweisen.*

Akzeptanz: 34%



Bemerkungen

Vorteile:

- Welcher der vielen Götter? Die Verflechtung von Staat und Religion muß beendet werden, deshalb gehören solche Floskeln in den Müll.
- Wenn ich Gott bin und Du Gott bist, dann kann jeder von uns vor Gott schwören.

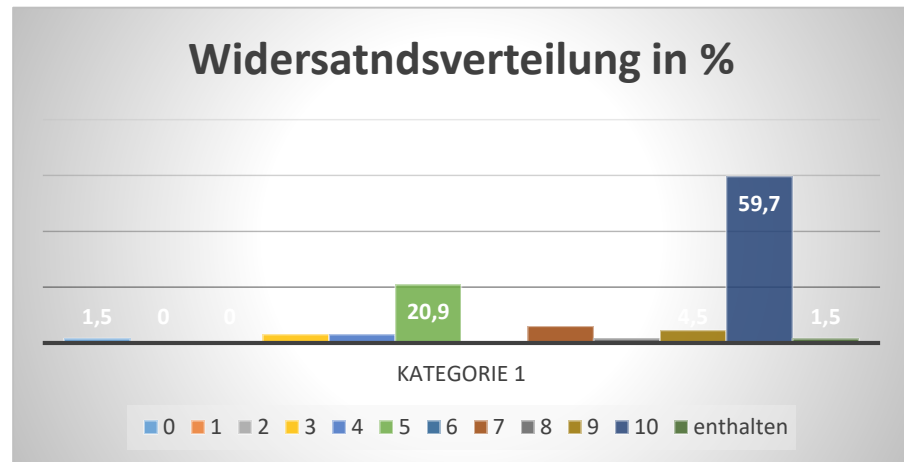
Nachteile:

- In einem säkularen Staat hat jede Religion auf freiwilliger Ausübung zu basieren. Die Erwähnung von Gott ist eine gezielte Förderung des Christentums, dies hat in der Verfassung nichts zu suchen.
- Gibt es Gott ??? Besser wäre " Verantwortung vor dem deutschen Volk"
- Vor dem Volk sollte da stehen. Klare Abgrenzung zwischen Religion und Politik!
- Anstelle von Gott wäre sinnvoll: vor der Menschlichkeit
- oder: vor dem Leben in jeglicher Form

Frage an den Autor: keine

20. *Landwirtschaftliche Betriebe in Sachsen-Anhalt sollen weiterhin synthetische Pestizide einsetzen dürfen.*

Akzeptanz: 18%



Bemerkungen

Vorteile:

- Ich habe dazu wenig Wissen - habe aber gelesen, dass es auch synthetische Pestizide gibt, die naturidentisch sind. Diese sind von den nicht-naturidentischen Pestiziden zu unterscheiden. Bei einer Gesetzgebung wäre eine klare Differenzierung sinnvoll.

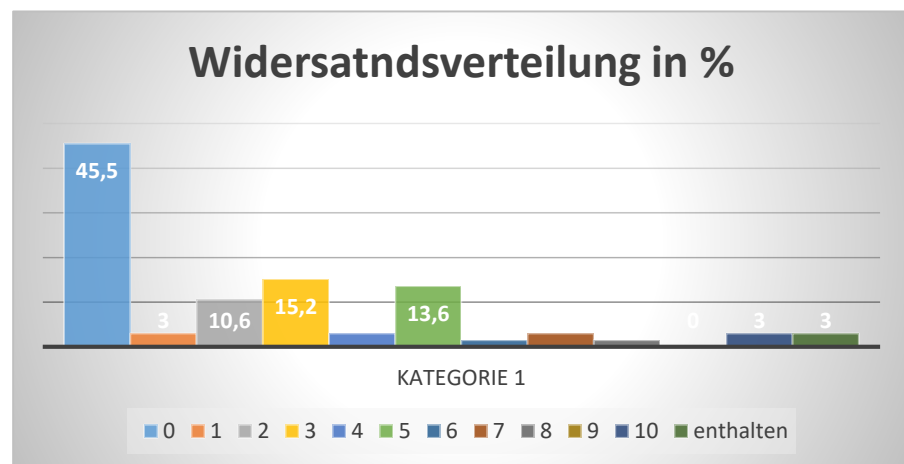
Nachteile:

- Nein. Punkt. Jedoch bedarf es einer wirklichen und umfassenden Aufklärung der Bauern.
- Ich habe Bedenken und möchte gern mehr über den Einsatz solcher Mittel erfahren. Die Vor- und Nachteile dieser Pestizide sollten öffentlich diskutiert werden.
- Hier muß dringend eine umfassende und verschiedene Standpunkte berücksichtigende Aufklärung erfolgen. Mit pauschalen Verboten oder Genehmigungen wird man nie allen berechtigten Belangen gerecht werden können.
- Da dürfen wir die Bauern nicht allein lassen, das sind unsere Ernährer. Uns sie stehen ziemlich allein da. Was ist eigentlich mit Julian Assange?

Frage an den Autor: keine

21. *Das Land soll garantieren, dass jede Ortschaft im Stundentakt mit öffentlichem Personennahverkehr erreichbar ist.*

Akzeptanz: 78%



## Bemerkungen

### Vorteile:

- Das sind hier immer so absolute Fragen, so funktioniert das nicht. Man muß für die Orte den Bedarf an PNV ermitteln. Was nützt es, wenn jede Stunde der Bus kommt, aber niemand mitfährt, weil man fahrplanmäßig 7 Minuten zu spät für den Zug am Bahnhof wäre und dort ewig warten muß? Oder man fünfzig Minuten vor Betriebsbeginn schon da ist?
- Bedarfsgerecht, flexibel und durchdacht. Runder Tisch: Die Bahn und der Reisende.

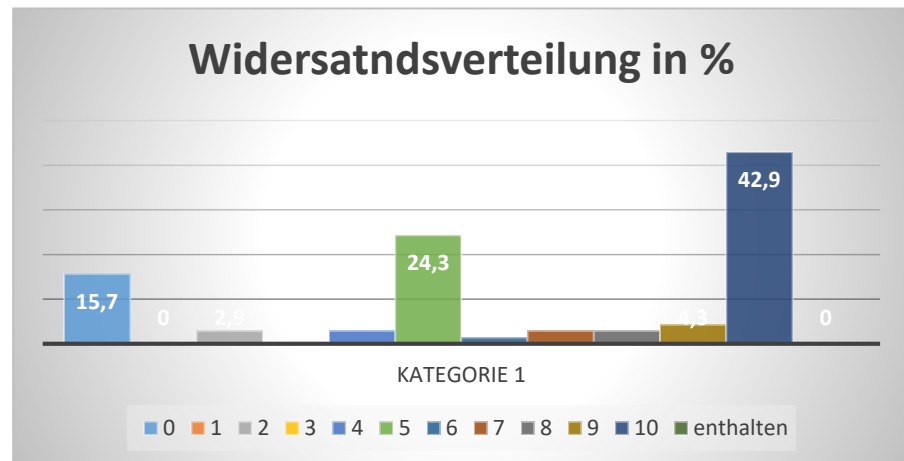
### Nachteile:

- Das ist gerade hier, in diesen dünn besiedelten Gegenden einfach nicht machbar. Bzw. würden dadurch immense Kosten verursacht werden, weil die Verkehrsmittel gar nicht ausgelastet wären. Den Bürgerbus halte ich hier für eine gute Idee, zumindest in der Provinz. In den Städten lohnt sich der Stundentakt sicher.
- Ich denke, bei geringer Bevölkerungsdichte reicht ein etwas größerer Abstand in der Zeitenabfolge.
- Bedarfsgerecht, flexibel und durchdacht. Runder Tisch: Die Bahn und der Reisende, Anleger und der Bund.

Frage an den Autor: keine

22. Das Land soll Leistungen einführen, mit denen ausschließlich Familien mit deutscher Staatsbürgerschaft unterstützt werden.

Akzeptanz: 34%



### Bemerkungen

Vorteile: keine

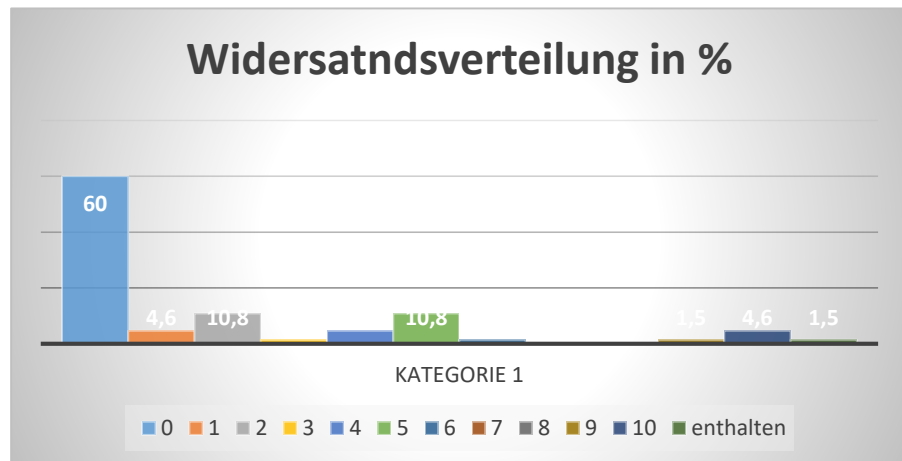
Nachteile:

- Es sollen Leistungen eingeführt werden, mit denen Familien unterstützt werden.
- Alle Familien sollen unterstützt werden, ungeachtet ihrer Herkunft. Und zwar richtig unterstützt, nicht so halbherzig und teilweise demütigend wie bisher.
- ich distanziere mich.
- Wir wollen die Spaltung der Gesellschaft überwinden, keine Gräben baggern. Dazu gehört auch: Schluß mit „ die da“ und „wir“.
- Was für eine framende Frage 😊
- Eine Differenzierung in "die da" und "wir hier" ist kaum human.
- Auf gar keinen Fall, kann mit unseren vier Säulen kaum übereinstimmend sein. In der Präambel der Satzung sind Menschen gleich welcher Herkunft etc gleichgestellt. Einen Unterschied zu machen in der Unterstützung ist fatal.

Frage an den Autor: keine

23. *Es soll weiterhin Medizinstudienplätze für Menschen geben, die sich verpflichten, später als Ärztin oder Arzt auf dem Land zu arbeiten.*

Akzeptanz: 83%



## Bemerkungen

### Vorteile:

- Vor allem gehört der NC abgeschafft. Ein 1-er-Abi macht noch keinen guten Arzt.
- Es sollen Medizinstudienplätze nicht nur nach Abschnitt und Verpflichtung vergeben werden. Gerade hier ist die soziale Kompetenz, emotionale Intelligenz enorm wichtig.

### Nachteile:

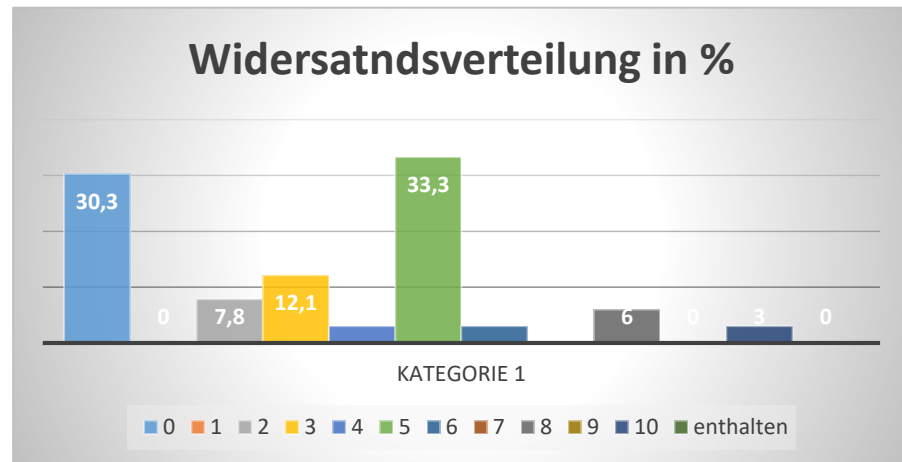
- Niemand hat in die Freiheit der Entscheidung des Menschen und in sein Leben einzugreifen. Das geht nur ohne Sanktionen.

Frage an den Autor: keine



24. *Beim Aus- und Umbau von Straßen soll der Radverkehr gegenüber dem Autoverkehr bevorzugt werden.*

Akzeptanz: 66%



Bemerkungen

Vorteile:

- Entschleunige die Gesellschaft und keiner wird mehr blindlings über die Straße gehen. Rücksicht nehmen kann man schlecht wenn man keine Zeit hat.
- Wieder eine schwarz-weiß Frage... In den Städten macht das Sinn, aber auf dem Land, wo Orte teilweise 10 km auseinander liegen?

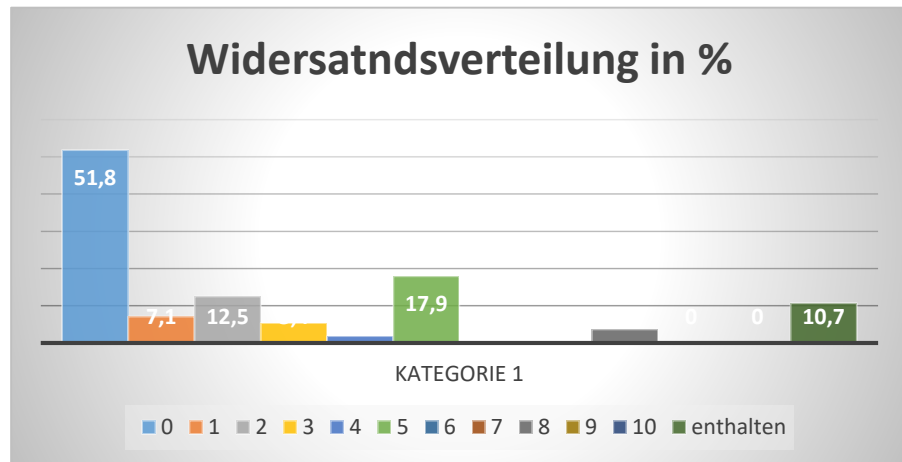
Nachteile:

- Entschleunige die Gesellschaft und keiner wird mehr blindlings über die Straße gehen. Rücksicht nehmen kann man schlecht wenn man keine Zeit hat.

Frage an den Autor: keine

## 25. Lehrerinnen und Lehrer aller Schulformen sollen beim Einstiegsgehalt

Akzeptanz: 83%



### Bemerkungen

#### Vorteile:

- Alle Pädagogen müssen in erster Linie bestens geschult sein, denn in ihre Hände geben wir unsere Kinder.  
Da reden wir nicht mehr von einem Einstiegsgehalt, sondern von einem gerechten Grundgehalt plus Leistungszuschlag.
- 

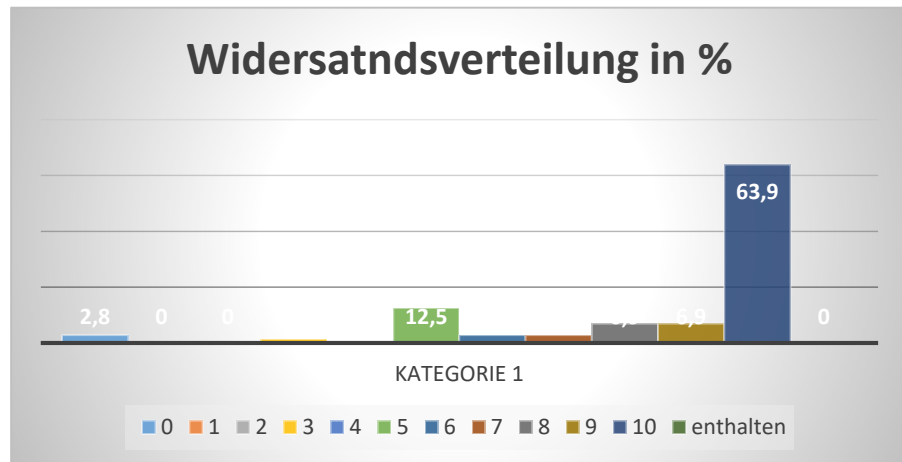
#### Nachteile: keine

#### Frage an den Autor:

- Die Frage ergibt keinen Sinn.
- es fehlte "gleichgestellt werden"

26. Die Polizei in Sachsen-Anhalt soll verdachtsunabhängige Personenkontrollen durchführen dürfen.

Akzeptanz: 14%



Bemerkungen

Vorteile: keine

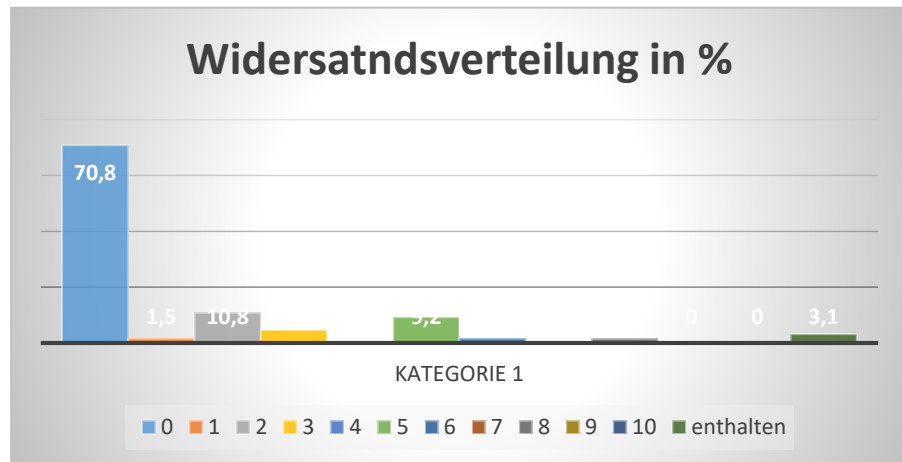
Nachteile:

- Legalisierte Willkür können wir auf Grund einer unserer tragenden Säulen, die Machtbegrenzung, leider nicht unterstützen.
- Damit wird der Willkür Tür und Tor geöffnet. Und so manch einer, der diese Uniform trägt, spielt sich schon jetzt als kleiner Herrgott auf. Doch fairerweise muß ich sagen, daß es auch sehr viele anständige Polizisten gibt.
- Die Unschuldsvermutung ist einer der Pfeiler des Rechtsstaats. Das gilt auch für die Exekutive.

Frage an den Autor: keine

27. Für pflegende Angehörige soll das Land einen Zuschuss zum Pflegegeld zahlen.

Akzeptanz: 90%



Bemerkungen

Vorteile:

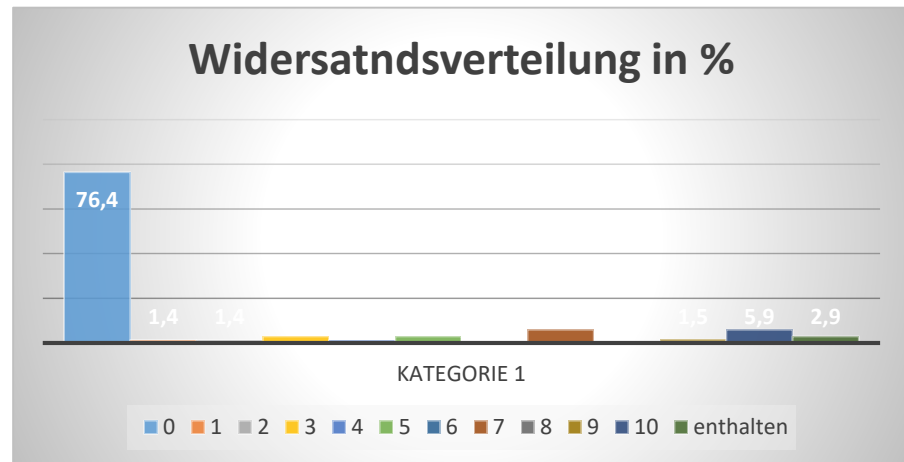
- Unbedingt! Das Pflegegeld reicht hinten und vorne nicht.
- Gebt den wirklich pflegenden Angehörigen doch den finanziellen Rückenwind, dass sie ohne Sorgen gemeinsam mit den Diensten und Einrichtungen für ihre Lieben sorgen können. Achtsamkeit und Respekt braucht auch erst einmal den Willen dazu.
- Man kann parallel dazu Konzepte entwickeln, wie häusliche Pflege mit Alltag und Beruf in Einklang zu bringen ist, ohne dabei in alle Richtungen an die Belastungsgrenzen zu stoßen.

Nachteile: keine

Frage an den Autor: keine

28. *Sachsen-Anhalt soll sich für ein bundesweit einheitliches Zentralabitur einsetzen.*

Akzeptanz: 85%



Bemerkungen

Vorteile:

- Gleiche Chancen und Bedingungen für alle durch ein Zentralabitur, gekoppelt mit einer deutlichen Stoffreduktion und mehr Lebenswirklichkeit im Schulunterricht.
- Um einen bundesweiten Vergleich und die entsprechende Anerkennung im Bundesgebiet zu erreichen, sind zentrale Abschlüsse notwendig.
- Im Grunde sind diese verschiedenen Abschlüsse nichts weiter als ein Zeugnis für aufbereitetes, abrufbares Wissen. Absolut nicht Zeitgemäß.
- Ein dem Individuum angepasster und individueller Abschluss wäre anstrebenswert. Ein Abitur für mich, mit dem man zeigen kann, wer man ist und was man kann.

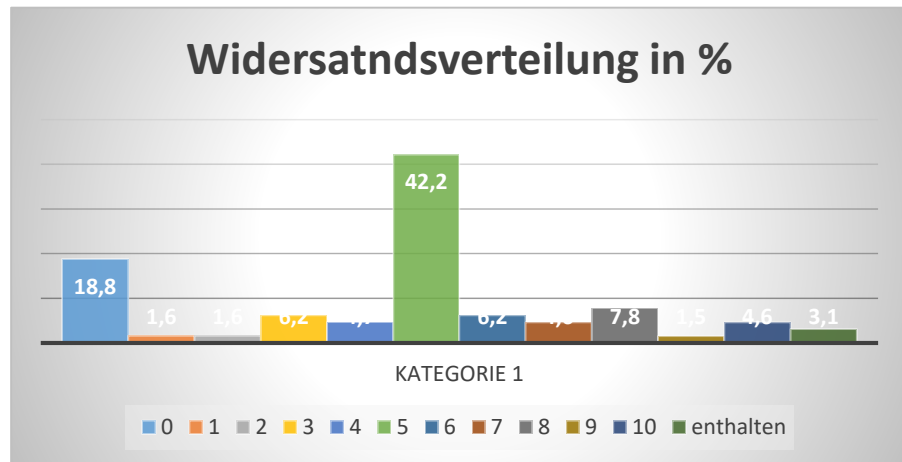
Nachteile:

- Nicht sinnvoll im Sinne der #Machtbegrenzung
- Warum müssen wir uns bundesweit vergleichen können? Zentral heißt immer auch Machtkonzentration über Bildungsinhalte. (Noch) ist Bildung Ländersache, das wäre ein Anfang dies zu ändern. Gleiche Bildungschancen haben woanders Stellschrauben.

Frage an den Autor: keine

29. *Der Verfassungsschutz des Landes Sachsen-Anhalt soll abgeschafft werden.*

Akzeptanz: 55%



Bemerkungen

Vorteile:

- Nicht abgeschafft, aber transparenter gemacht werden
- Ich bin differenzierter Meinung.

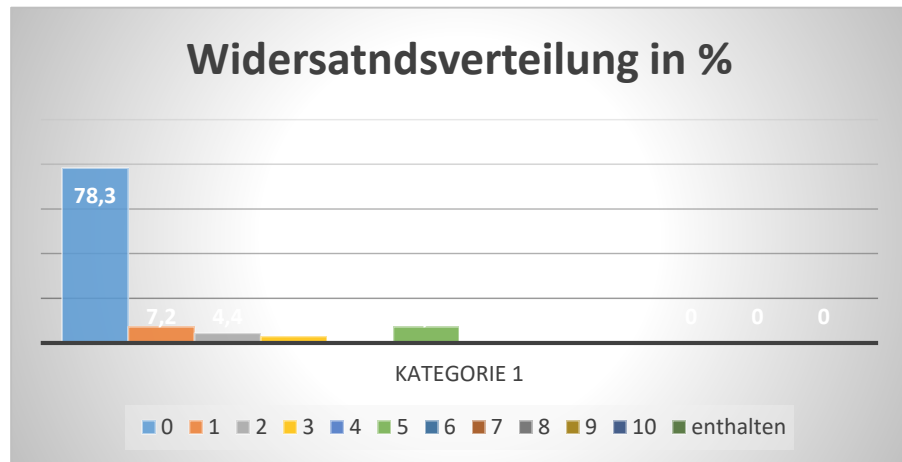
Nachteile:

- Nicht abgeschafft, aber seinen eigentlichen Aufgaben gerecht werden. Derzeit wird die Verfassung permanent außer Kraft gesetzt, da würde der Schutz benötigt. Doch wo ist er?
- Ein Verfassungsschutz der die Verfassung/Grundgesetz schützt werden wir wohl noch lange Zeit brauchen.
- Ein unpolitischer Verfassungsschutz, der die Grundrecht schützt ist zu begrüßen.

Frage an den Autor: keine

30. Die Aufforstung der Wälder in Sachsen-Anhalt soll bevorzugt mit einheimischen Baumarten erfolgen.

Akzeptanz: 94%



### Bemerkungen

#### Vorteile:

- Wo möglich durch Naturverjüngung.

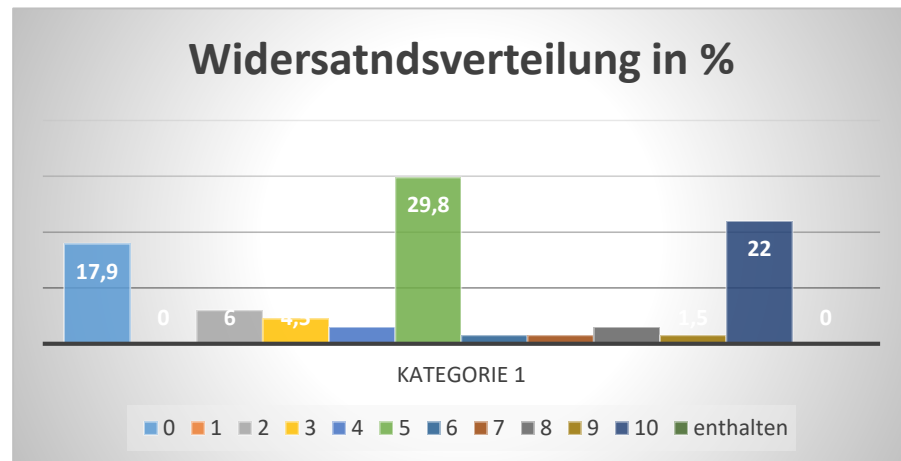
#### Nachteile:

- Ich denke, man sollte die Klimaentwicklung dabei im Auge behalten. Aufforsten auf jeden Fall, aber vielleicht müssen wir Umdenken, wenn es um die Auswahl der Bäume geht.

Frage an den Autor: keine

31. *Empfängerinnen und Empfänger von Arbeitslosengeld II („Hartz IV“) sollen weiterhin die Leistungen gekürzt werden, wenn sie wiederholt Termine beim Jobcenter versäumen.*

Akzeptanz: 53%



Bemerkungen

Vorteile:

- Es sollte sich jeder in die Gemeinschaft einbringen. Es müssen Möglichkeiten durch das Land geschaffen werden (soziale Einrichtungen, Tierheime, Tierschutzverein,...), aus denen jeder wählen kann. Vielleicht gibt es auch schon eine gemeinnützige Tätigkeit, die besteht...

Nachteile:

- Diese Gängelung ist unerträglich und muß aufhören!!! Die Hartz-IV-Empfänger werden sowieso schon in ihren Grundrechten beschnitten. Dann noch Geld einbehalten, das gerade mal zur Existenz (Leben will ich das nicht nennen) reicht? Hartz IV ist Neoliberalismus pur und gehört in die Mülltonne der Geschichte!!!
- Dieses Geld nennt sich auch Grundversorgung. Wie kann man eine Grundversorgung kürzen, ohne daraus eine Mangelversorgung zu machen? Eine solche Vorgehensweise entspricht auch keinesfalls unseren vier Säulen. es müssen echte Anreize und hilfen geschaffen werden, daß die leute aus eigener otivation wieder aus dieser Situation herauskommen können.
- Bei einem bedingungslosem Grundeinkommen hat sich die Frage erübrigt. Wer hat die Fragen ausgewählt?
- Soziale Stunden zu leisten, wäre besser, wenn sie nicht hingehen. Sonst gehen sie wegen Geldmangel noch klauen und schädigen die fleissigen Menschen.

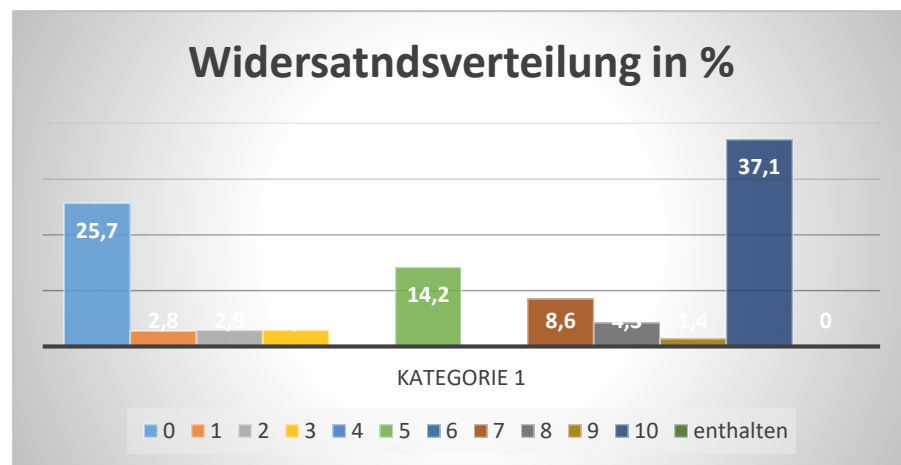


- Das Jobcenter ist ein richtig heftig diktatorisches Unternehmen. Hat mit Menschlichkeit und unseren Werten wenig zu tun. Vieles in nicht nachvollziehbar. Was soll man vom Mindest/ Grundbedarf denn noch abziehen?? Geht doch gar nicht?

Frage an den Autor: keine

32. *Das Wahlalter soll bei Landtagswahlen in Sachsen-Anhalt auf 16 Jahre gesenkt werden.*

Akzeptanz: 43%



Bemerkungen

Vorteile:

- Ich bin sogar für ein generelles Wahlrecht, unabhängig vom Alter. Zuerst stellvertretend durch die Eltern. Kinder können dann selbst entscheiden, ab wann sie selbst aktiv wählen gehen.

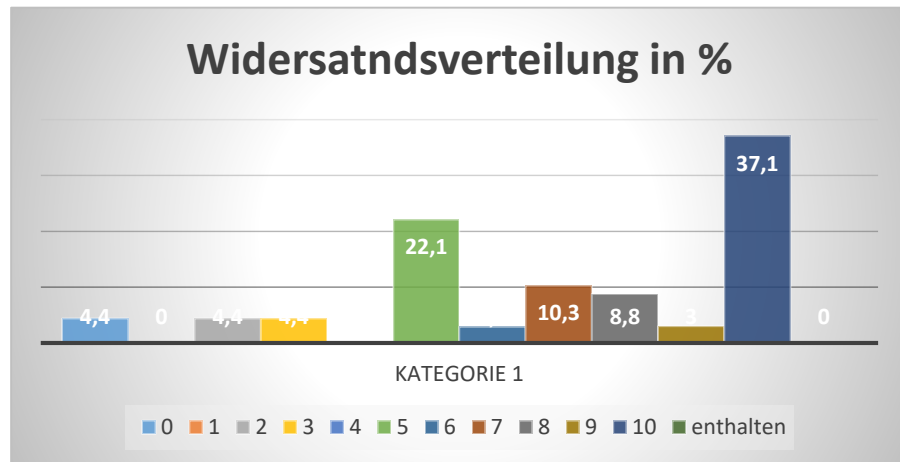
Nachteile:

- Schon 18 ist zu früh. 21 war das richtige Alter, übrigens auch für alle anderen "erwachsenen" Handlungen. Denn mit 18 und schon gar nicht mit 16 sind die jungen Menschen geistig noch sehr anderweitig beschäftigt und neigen zu spontanen Handlungen.
- Jugendliche in dem Alter wissen meist noch nicht wo die Reise für Sie selbst einmal hinget und sind leicht zu manipulieren, aus diesem Grund habe starke Zweifel beim Gang zur Wahlurne.

Frage an den Autor: keine

33. *In Sachsen-Anhalt soll dauerhaft Strom aus Braunkohle erzeugt werden.*

Akzeptanz: 28%



Bemerkungen

Vorteile:

- Es gibt uns in Deutschland erst einmal ein Stück Sicherheit und Unabhängigkeit. In diesen unsicheren Zeiten sollte man Sicherheit nicht einfach schließen. Und wenn unsere schöne Heimat weggebuddelt werden soll, wollen wir auch hier davon profitieren, und nicht nur ein paar lustige Investoren und Manager. Gleiches gilt ja in für fast alle traditionellen Industriezweige und für die Großunternehmen, die stetig Abbau betreiben und kleiner werden. Die in Besitz von nur noch wenigen sind. Und damit geht Stück für Stück unsere Unabhängigkeit verloren.

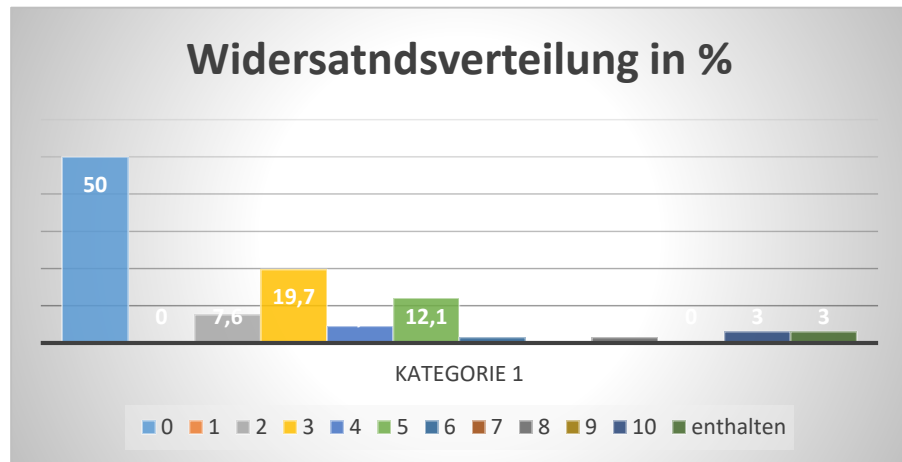
Nachteile:

- Die Folgen sind wissenschaftlich völlig unstrittig. klimawandel ist keine grüne Erfindung.
- Ich habe Bedenken. Es sollte die neuste Technik, zur Reduzierung des CO2 Ausstoßes eingesetzt werden.

Frage an den Autor: keine

34. Das Land soll mehr finanzielle Mittel für Frauenhäuser bereitstellen.

Akzeptanz: 80%



Bemerkungen

Vorteile:

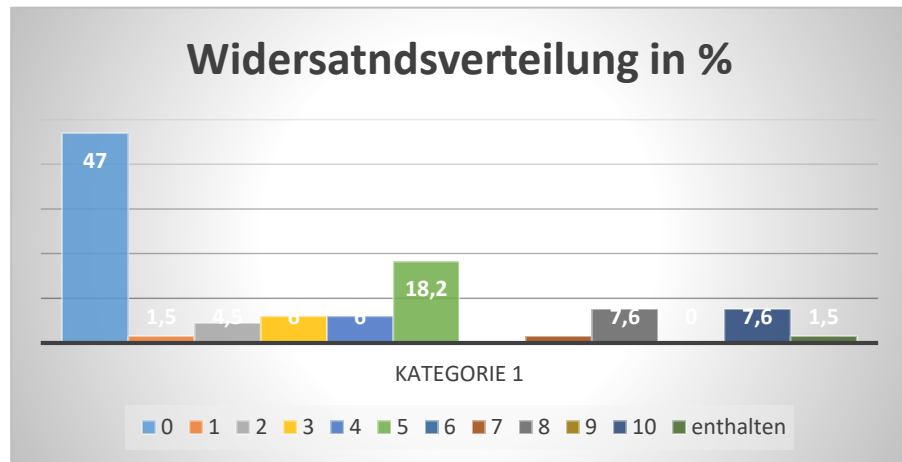
- Da schließe ich mich an.  
Das kann ich nicht verpauschalisieren.  
Die Mittel würde ich nach Bedarf verteilen.
- Dies sollte nicht pauschal erfolgen sondern sich an dem Bedarf orientieren.
- Wir müssen die Familien stärken. Den Müttern und Vätern unter die Arme greifen und entspannte Umfeldler schaffen.

Nachteile: keine

Frage an den Autor: keine

35. Die Gebühren für ein Zweitstudium sollen in Sachsen-Anhalt abgeschafft werden.

Akzeptanz: 71%



Bemerkungen

Vorteile:

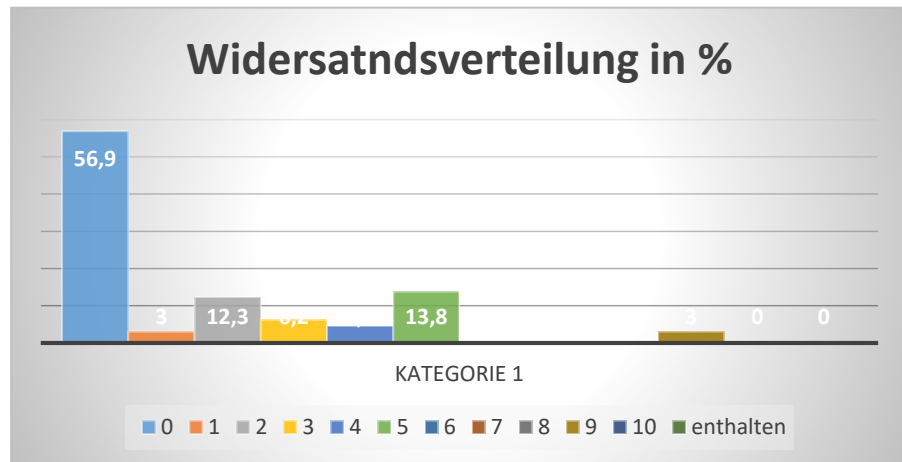
- Studiengebühren sollten generell abgeschafft werden.
- Viele Studenten erkennen erst beim Studium, ob sie die richtige Wahl getroffen haben, ein zweiter Versuch sollte nicht vom Geldbeutel der Eltern abhängen.

Nachteile: keine

Frage an den Autor: keine

36. Die Arbeitsbedingungen in Betrieben mit Saisonarbeitskräften sollen stärker kontrolliert werden.

Akzeptanz: 84%



Bemerkungen

Vorteile:

- Teilweise wird hier gemacht was Ausbeuter möchten, die Arbeitskräfte haben keine eigenen Stimme.
- Teilweise ist das moderne Sklaverei, dem muß ein Riegel vorgeschoben werden.
- Nicht mehr Kontrollen, sondern mehr Menschenwürde. Die muss der Standart sein, nix anders.

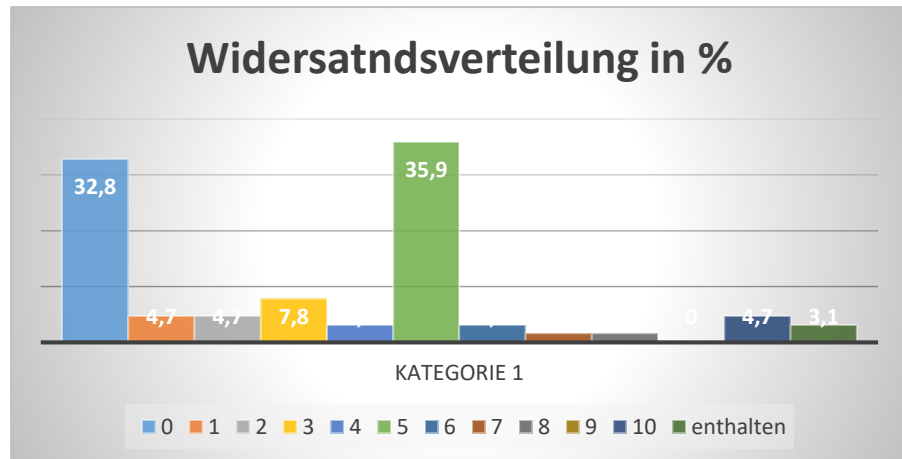
Nachteile:

- warum das Misstrauen? Wer soll denn den Spargel ernten?

Frage an den Autor: keine

37. Sachsen-Anhalt soll die Begrenzung der Neuverschuldung („Schuldenbremse“) weiterhin einhalten.

Akzeptanz: 68%



Bemerkungen

Vorteile: keine

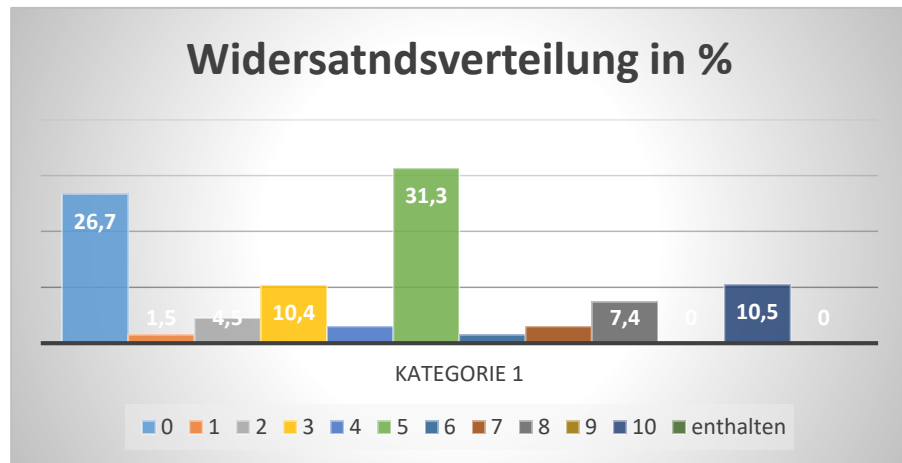
Nachteile:

- Geld spielt doch keine Rolle. :)  
 Nur in absolut transparente, zielgerechte und zukunftsorientierte Projekte investieren, die in Zukunft unser aller Rendite sind.
- Das lähmt die Entwicklung auf kommunaler Ebene immens. Schulden sind allerdings auch nicht die Lösung. Es müssen Konzepte erarbeitet werden, wie die gemeinden auf eigenen Füßen stehen können und deren Finanzierung gewährleistet werden kann.
- Da gilt doch erst mal zu fragen, wie es überhaupt zu solche immensen Schulden kommen kann. Es werden Begehrlichkeiten geweckt, schneller, höher, weiter... Hier muß angesetzt werden. Sowohl im öffentlichen als auch im privaten Leben.

Frage an den Autor: keine

38. Sachsen-Anhalt soll spätestens 2035 klimaneutral werden.

Akzeptanz: 60%



Bemerkungen

Vorteile:

- Dies sollte durch innovative Techniken (made in Sachsen Anhalt) umgesetzt werden. Wir sollten uns nicht, durch blinden Aktionismus, nur auf eine bestimmte Richtung (alles auf die Windenergie, alles auf die Photovoltaik oder Wasserstoff, etc.) festlegen. Ein gesunder Mix aus allem ist in meinen Augen am Sinnvollsten.

Nachteile:

- Zu spät!!!
- SchlieÙe mich meinem Vorredner an!

Frage an den Autor: keine